

# COMUNE DI BERBENNO DI VALTELLINA PROVINCIA DI SONDRIO

#### **ORIGINALE**

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 24 Reg. Delib.

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI PRECEDENTE SEDUTA CONSILIARE DEL 30 LUGLIO 2014.

L'anno duemilaquattordici addi quindici del mese di settembre alle ore 20,30 nella sede Comunale.

Previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione straordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione.

#### **RISULTANO:**

|                       | ,           | Pres. | Ass. |
|-----------------------|-------------|-------|------|
| FUMASONI VALERIO      | SINDACO     | si    |      |
| TAVELLI GIORGIO       |             | si    | _    |
| SCARAFONI MORIS       |             | si    |      |
| RAVIZZA WALTER        |             | si    |      |
| ACHILLI MAURO         |             | si    |      |
| DAGHI MICAELA         |             | si    |      |
| BASSI MICHELA         |             | si    |      |
| MERAVIGLIA SARA       |             | si    |      |
| BERTINI ROBERTO       |             | si    |      |
| BERTINI SILVIA        |             |       | si   |
| BONGIOLATTI GIANCARLO |             |       | si   |
| DA COL DANIELA        |             | si    |      |
| DONIZETTI GABRIELE    | <del></del> | si    |      |
|                       |             | 11    | 2    |

Assiste il Segretario Comunale Dott.ssa Rina CERRI.

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTI i verbali della precedente seduta consiliare del 30.07.2014 e contrassegnati con i numeri da 13 a 23;

Apertasi la discussione

#### Trascrizione registrazione:

Consigliere **Donizetti Gabriele**: dà lettura in aula della nota che si allega alla presente per farne parte integrante con la quale si chiede la rettifica del verbale n. 16 della precedente seduta del 30/07/2014. Al termine della lettura: avevamo discusso su questo punto all'ordine del giorno; tra l'altro noi avevamo votato favorevole al Regolamento della IUC. Per cui su quello che era, diciamo, il regolamento, parlava al plurale, erano escluse l'abitazione principale e le pertinenze. Quello che avevo fatto notare io era che c'era un'incongruenza tra il regolamento e la delibera. Detto fatto questo, poi, guardando la trascrizione della registrazione emerge tutto questo, fin quando per quanto riguarda le pertinenze, devo dire le parole del Sindaco "che c'è un incongruenza fra quanto riportato nel regolamento e quanto riportato nel regolamento nel regolamento." Quindi non capisco come mai nella delibera attuale ci sia una cosa diversa rispetto a quello discusso il 30/07/2014.

Consigliere **Tavelli Giorgio**: Aspetta, nel regolamento c'era scritto "abitazione principale e le pertinenze come da legge" adesso non mi ricordo a memoria, ci sarà scritto

Consigliere **Donizetti Gabriele**: posso interromperti? "per quanto non previsto dal regolamento si applica la disposizione di legge" Ma questo era previsto dal regolamento.

Consigliere **Tavelli Giorgio**: no, ma nel regolamento c'era scritto "e pertinenze come da legge", e non so, a memoria non me lo ricordo. Quella legge lì dice "le pertinenze sono ammesse nella misura massima di una unità per ciascuna categoria catastale C1, C2, C6, C7.

Sindaco: come da legge

Consigliere Tavelli Giorgio: possiamo anche cambiare e modificarla, però è la stessa roba.

Consigliere **Donizetti Gabriele**: posso essere d'accordo che ci siano dispositivi nazionali che impongono il fatto che la detrazione spetti solo su una pertinenza. Il discorso è un po' formale, nel senso che se escludiamo sull'ordine del giorno, dove diamo forza al regolamento, adesso va bene che vi appigliate al cavillo normativo, io non l'ho letto sostanzialmente

Consigliere **Tavelli Giorgio**: no, non è un cavillo normativo, è che .....è saltato fuori che c'era un incongruenza, ma l'incongruenza in realtà non c'era. Perché nel regolamento c'era scritto come da legge e basta. Nella delibera c'era scritto "le pertinenze..." quello che hai detto te prima, sono ammesse nella misura massima di una unità per ciascuna delle categorie catastali C2, C6, C7. Se vai a prendere quell'articolo lì, di quella legge, dice la stessa cosa "le pertinenze sono ammesse nella misura etc."

Sindaco: l'incongruenza era di tipo formale

Consigliere Tavelli Giorgio: certo

**Sindaco:** da una parte c'era scritto "come da legge", dall'altra parte era riportato il testo . Punto. Era quella l'incongruenza. Non ho parlato di nessuna incongruenza, se leggi dai verbali, di carattere sostanziale.

Consigliere **Donizetti Gabriele**: magari è un'incongruenza formale, però alla fine è sostanziale. Alla fine uno che ha due pertinenze oltre l'abitazione principale dal regolamento non doveva pagare, dalla delibera che è allegata ai verbali della seduta odierna deve pagare.

Consigliere Tavelli Giorgio: no, no. Anche dal regolamento

Sindaco: anche dal regolamento

Consigliere Tavelli Giorgio: come da legge nazionale

Sindaco: è la legge nazionale che regola questo eh,

Consigliere **Donizetti Gabriele:** va bene che ci sia la legge nazionale, il fatto è che il comune può comunque regolamentarsi

Sindaco: su questo no . Ci siamo informati e su questo no.

Consigliere Donizetti Gabriele: è da verificare questo

Sindaco: eh, va be' verificalo tu. Noi adesso andiamo avanti.

Consigliere **Donizetti Gabriele:** dopo andiamo avanti non preoccuparti, però il grave è il discorso che se io ho la delibera ... del verbale della seduta precedente che devo votare, su un punto all'ordine del giorno che avevo votato anche favorevole, non vedo perché ho votato la cosa il 30 luglio e adesso devo accettare un verbale dove è diverso da quello che abbiamo deciso. Indipendentemente dalla legge. Si doveva fare in forma diversa.

Sindaco: cioè la frase

Consigliere Donizetti Gabriele: no, non è la frase. Dico la sostanza

Sindaco: no, la sostanza non c'è. C'era un'incongruenza di carattere

formale tra il fatto che sul regolamento ci fosse una specifica della legge e sulla delibera ci fosse invece la trasposizione. Quindi era formale. Se poi vuoi interpretare questo in maniera differente puoi farlo. Noi interpretiamo di carattere sostanziale le questioni. Il carattere sostanziale è quello che dice quello che è indicato lì, che era sostanzialmente la stessa cosa, era nel regolamento e sulla delibera, scritta formalmente in maniera differente.

Consigliere **Donizetti Gabriele:** questa andava fatta in maniera diversa perché se diamo forza al regolamento ..però secondo me era pacifico

Consigliere **Tavelli Giorgio**: no, ma se andiamo a cambiare la delibera o il regolamento poi la sostanza comunque è sempre una pertinenza sola, cioè ..

Sindaco: è la legge che impone questo . Eh, va be', Allora, adesso

Consigliere **Donizetti Gabriele:** nella dichiarazione di voto noi votiamo contrario a questo verbale per questo motivo. Chiedo di allegare la lettera.

Sindaco: chiaro, assolutamente sì, sicuramente. Per cui allora votiamo l'approvazione dei verbali della seduta precedente

MESSI ai voti i testi deliberativi dal n. 13 al n. 23;

Con voti favorevoli n. 9, astenuti n. 0, contrari n. 2 (Donizetti Gabriele, Da Col Daniela), resi in forma palese dai n. 11 Consiglieri presenti

### APPROVA

I verbali della precedente seduta consiliare in data 30.07.2014 contrassegnati con i numeri da 13 a 23.

Oggetto: Approvazione verbali della seduta consiliare del 30 luglio 2014. Richiesta rettifica deliberazione n 16.

#### I SOTTOSCRITTI CONSIGLIERI COMUNALI

Premesso che il 30 luglio scorso sono state approvate, tra gli altri, le aliquote e detrazioni IMU, con deliberazione n. 16;

Durante la discussione degli argomenti questo gruppo consiliare ha rilevato un' incongruenza tra il capitolo B del regolamento IUC - Disciplina dell'Imu – precisamente l'art. 20 punto B, e la deliberazione n. 16, punto 2 del dispositivo nella parte relativa alle pertinenze dell'abitazione principale;

Il Sindaco, come si evince dalla trascrizione degli interventi, ha dichiarato: " Per quanto riguarda le pertinenze devo dire che c'è un'incongruenza tra quanto riportato nel regolamento e quanto riportato nella delibera. Vale quanto riportato nel regolamento";

Dalla lettura della deliberazione n. 16 si nota che il testo non è stato modificato, secondo quanto sopra;

#### **CHIEDONO**

Di rettificare la deliberazione consiliare n. 16 del 30 luglio 2014, al punto 2 del dispositivo, prima voce della tabella "Abitazione principale e pertinenze" eliminando la frase (le pertinenze sono ammesse nella misura massima di una unità per ciascuna delle categorie catastali C2, C6 e C7).

Donald fle School Salv Boyli Gaire Don Col Donisla

Berbenno, 15 settembre 2014